

Z A P I S N I K
sa Skupštine vjerovnika

održane dana 25. studenoga 2025. na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju, Zagreb, Poljanička 5, OIB: 99690438003,

Ročište započelo u 12,00 sati.

PRISUTNI OD STRANE SUDA:

Marina Blažić, stečajni sudac

Kristina Filipović – zapisničar

Utvrđuje se da je pristupila stečajna upraviteljica Davorka Huljev.

Stečajni sudac utvrđuje da su pristupili sljedeći vjerovnici:

- za stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu - zakonska zastupnica Ines Videnić Desović, zamjenica ŽDO u Karlovcu
- za stečajnog vjerovnika Investprojekt d.o.o., Zagreb, kao stjecatelja tražbine vjerovnika Branka Jakića, javnog bilježnika iz Zagreba - zakonski zastupnik Josip Galinec
- za stečajnog vjerovnika Industrogradnja programi d.d., Pula- zakonski zastupnik Josip Galinec
- za Epsilon zeta d.o.o., Karlovac, Stipo Tadić, zakonski zastupnik, a kao stjecatelj tražbine vjerovnika Orelus savjetovanje d.o.o. u iznosu od 4.379.852,68 eura
- za Epsilon zeta d.o.o., Karlovac, Stipo Tadić, zakonski zastupnik kao preuzimatelj potraživanja od Centar banke d.d. u stečaju u iznosu od 1.136.125,71 eura prema izjavi od 10. listopada 2024.
- za stečajnog vjerovnika MANEDA d.o.o. – zakonski zastupnik Nenad Marković
- za stečajnog vjerovnika Industrogradnja d.d. u stečaju – stečajna upraviteljica Ivana Kalkan

Utvrđuje se da je kao javnost prisutna Antonija Radalj.

Utvrđuje se da je poziv za ovu skupštinu vjerovnika objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda dana 30. listopada 2025.

Utvrđuje se da je stečajna upraviteljica podneskom od 10. lipnja 2025. obavijestila sud da je postupila po odlukama skupštine vjerovnika od 28. svibnja 2025.

Utvrđuje se da je stečajna upraviteljica 16. rujna 2025. podnijela Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i da je isto javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 16. rujna 2025.

Utvrđuje se da je stečajna upraviteljica uz podnesak od 23. lipnja 2025. dostavila rješenje ovog suda posl. broj Ovr-14/2022 od 12. lipnja 2025. kojim je odbačena žalba stečajnog dužnika kao nepravovremena te je obavijestila sud da je protiv te odluka podnesena žalba koju dostavlja uz podnesak

Utvrđuje se da je rješenjem od 26. rujna 2025. bivšoj stečajnoj upraviteljici Dinki Trumbić priznato pravo na naknadu putnih troškova u ukupnom iznosu od 1.457,74 eura.

Utvrđuje se da je stečajni vjerovnik Industrogradnja programi d.d. podneskom od 2. listopada 2025. podnio zahtjev za priznanjem tražbine u punom utvrđenom iznosu, navodeći da mu je priznata kao utvrđena tražbina u iznosu od 230.257.795,73 kn, a što preračunato u eure sada iznosi 30.560.461,31 eura.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak vjerovnika MANEDA d.o.o. od 4. listopada 2025.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak vjerovnika Industrogradnja programi d.d. od 9. listopada 2025.

Utvrđuje se da spisu prileži podnesak vjerovnika MANEDA d.o.o. od 12. listopada 2025.

Utvrđuje se da je zemljišnoknjižni odjel Općinskog suda u Karlovcu 17. listopada 2025. na spis dostavio rješenje posl. broj Z-13896/2025 od 16. listopada 2025. kojim je brisao zabilježbu otvaranja stečajnog postupka u zk. ul. 775 k.o. Karlovac II (na suvlasničkom djelu – etažno vlasništvo E-16 u vlasništvu Nataša Novković).

Utvrđuje se da je vjerovnik MANEDA d.o.o. podneskom od 3. studenoga 2025. predložio dopunu dnevnog reda današnje skupštine vjerovnika na način da se pod t. I. dnevnog reda, nakon podnošenja Izvješća o tijeku stečajnog postupka donese odluka kojom bi se razriješila sadašnja stečajna upraviteljica Davorka Huljev te bi se izabrala nova stečajna upraviteljica Josipa Jurčić. Isto tako je predložio dopunu t. III. dnevnog reda na način da se nakon rasprave i donošenja odluka o pravnim radnjama vezano za pravni odnos sa MANEDA d.o.o. i ovršnim postupcima (posl. br. Ovr-265/2022 i Ovr-247/2016) donese odluka kojom bi se ovlastio stečajni upravitelj na sklapanje izvansudske nagodbe i poduzimanje radnji pred nadležnim sudovima, odnosno donošenje odluke gdje bi dužnik Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju dao svoju suglasnost za povlačenje svih prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja MANEDA d.o.o., da se ovrhovoditelj u cijelosti odrekne svih ovršnih zahtjeva na nekretninama dužnika upisanim u zk. ul. 3007 k.o. Donja Lomnica (upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Velikoj Gorici) kao i da svaka stranka snosi svoje troškove svih tih ovršnih postupaka.

Sud temeljem odredbe čl. 104 st. 1. toč. 4. Stečajnog zakona, kojom je propisano da će Sud sazvati skupštinu vjerovnika na obrazloženi prijedlog jednog ili više stečajnog vjerovnika koji ne pripadaju niže isplatnim redovima, uz uvjet da zbroj njihovih tražbina na temelju ocjene suda prelazi dvije petine tražbina svih stečajnih vjerovnika koji ne pripadaju nižim isplatnim redovima (čl. 104. st. 1. toč. 3. SZ-a), donosi

r j e š e n j e

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika MANEDA d.o.o. od 3. studenoga 2025 za dopunom dnevnog reda današnje skupštine.

Sud navodi da se ne radi o vjerovniku koji bi imao potrebnu većinu propisanu zakonom za izvanraspravno predlaganje kako dopune tako i sazivanja skupštine, a sve imajući u vidu da je navedenom vjerovniku pravomoćno utvrđena tražbina u iznosu od 250.000,00 kn (33.180,70 eura) i da mu je osporena tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 20.468.000,00 kn (2.716.570,44 eura), međutim koje osporavanje je otklonjeno. Prema ocjeni ovoga suda odredba čl. 104. Stečajnog zakona se odnosi kako na sazivanje, tako i na prijedloge za dopunu dnevnog reda s kojim je sazvana skupština vjerovnika.

Protiv ovog rješenja podnositelj prijedloga vjerovnik MANEDA d.o.o. ima pravo na posebnu žalbu.

Stečajni sudac objavljuje da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika sukladno rješenju od 30. listopada 2025.:

- I. Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
- II. Rasprava i odluka o pravnim radnjama vezano uz pravni odnos sa Credo bankom u stečaju i ovrhu (Ovr-265/22),
- III. Rasprava i odluka o pravnim radnjama vezano uz pravni odnos sa Maneda d.o.o. i ovrhe (Ovr-265/22 i Ovr-247/16),
- IV. Rasprava i odluka o drugim postupcima u tijeku kako je navedeno u Izvješću stečajne upraviteljice,
- V. Davanje suglasnosti stečajnoj upraviteljici za angažiranje odvjetnika za sve pravne radnje o kojima je odlučeno na ovoj Skupštini vjerovnika i
- VI. Donošenje odluka o drugim pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnog postupka.

Utvrđuje se da pravo glasa na današnjoj skupštini vjerovnika imaju prisutni stečajni vjerovnici:

- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava s iznosom utvrđene tražbine prvog višeg isplatnog reda u visini od 62,80 eura i s iznosom utvrđene tražbine prvog drugog isplatnog reda u visini od 427.711,47 eura, odnosno ukupno 427.774,27 eura,
- Investprojekt d.o.o., Zagreb s iznosom utvrđene tražbine od 7.106,92 eura,
- Industrogradnja programi d.d. sa sjedištem u Puli, kao stjecatelj tražbine stečajnog vjerovnika Industrogradnja d.d. u stečaju, s iznosom utvrđene tražbine 2.934.208,24 eura,
- Epsilon zeta d.o.o., s iznosom od ukupno 5.515.978,39 eura
- vjerovnik MANEDA d.o.o. s iznosom od ukupno 2.749.751,14 eura

Stečajna upraviteljica usmeno navodi kao u izvješću od 15. rujna 2025. javno objavljenom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 16. rujna 2025.

Skupštinu vjerovnika je sazvao vjerovnik Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju. Nakon što sam proučila priloženu dokumentaciju te dostavljene presude iz drugih predmeta utvrdila sam da bi postupanje po prijedlozima iz zahtjeva za sazivanje skupštine vjerovnika bilo korisno za stečajnu masu iz sljedećih razloga:

1. ukoliko se utvrdi da u ovršnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod posl. br. Ovr-265/2022 a u kojem se prodaje jedina imovina stečajnog dužnika koja je vrlo velike vrijednosti da CREDO BANKA d.d. nema založno pravo tada bi se sredstva od prodaje imovine oslobodila za namirenje stečajnih vjerovnika što smatram da je u interesu svih vjerovnika. Predlagatelj predlaže da se ovaj stečajni dužnik uključi u već pokrenuti postupak pred Trgovačkim sudom u Splitu koji je pokrenuo stečajni dužnik ISTO industrogradnja d.o.o. u stečaju protiv CREDO banke d.d. radi utvrđenja ništetnosti ugovora o okvirnom zaduženju i kreditu tako da bi ovaj stečajni dužnik kroz već pokrenutu parnicu a u funkciju umješača mogao postići krajnji cilj naravno ukoliko se uspije u ovome postupku.
2. U ovršnom postupku Ovr-265/2022 je uložena žalba nakon proteka roka sukladno čl. 53. Ovršnog zakona, a kako bi se na temelju novih saznanja rješenje o ovrsi pokrenuto od strane ovrhovoditelja MANEDA d.o.o. stavila van snage. U istom predmetu sud je odbacio žalbu ali Visoki trgovački sud RH je rješenjem PŽ-2641/2025 ukinuo navedeno rješenje i predmet vratio sudu na ponovni postupak. O odluci suca u tom ovršnom predmetu ovise daljnje radnje koje će se poduzeti u cilju zaštite imovine stečajnoga dužnika, a sukladno odlukama donesenim na prošloj skupštini.

Iz naprijed navedenih razloga smatram da su prijedlozi vjerovnika korisni za stečajnu masu.

Stečajni vjerovnik Industrogradnja programi d.d., kao predlagatelj ove skupštine, navodi da ostaje kod navoda iz svojeg podneska od 30. rujna 2025. kojim je predložio sazivanje ove skupštine.

Stečajni vjerovnik MANEDA d.o.o. navodi da ostaje kod navoda iz svojih podnesaka od 4. listopada 2025. i od 12. listopada 2025., a posebice kod navoda iz podneska od 3. studenoga 2025. Naglašava da se ovršni postupci koji su u tijeku mogu riješiti mirnim putem, i da njihovo daljnje vođenje samo prouzročuje daljnje troškove postupka i umanjenje stečajne mase ovog stečajnog dužnika.

Stečajna upraviteljica navodi da nije točno da bi za stečajnu masu bilo korisnije da se postupi po prijedlogu MANEDA d.o.o. i spor a ne sporovi riješi mirnim putem jer je MANEDA d.o.o. predlagala dobrovoljno povlačenje ovršnog prijedloga u ovršnom postupku Ovr-265/2022 jer se ionako ne bi namirio u tom postupku, no postoje razlozi radi kojih se mora u pokrenutom postupku od strane stečajne upraviteljice do kraja raščistiti da li MANEDA d.o.o. ima potraživanja prema stečajnom dužniku, da li je uopće vjerovnik stečajnog dužnika i na koji način će se riješiti i drugi sporovi koji se vode protiv MANEDA d.o.o. a u kojima stečajni dužnik potražuje značajna novčana sredstva. Dakle, jednostrano povlačenje ili sporazumno povlačenje ovrhe u samo jednom predmetu ne bi riješilo kompleksnu situaciju svih

sporova koji se vode između stečajnog dužnika i MANEDA d.o.o. a naglašavam da se radi o značajnom potraživanju. Nije točno da se radi o objesnom parničanju i nabijanju troškova jer u postupku gdje će stečajni dužnik biti umješač troškovi neće biti visoki, a može se dobiti puno. Ovdje moram naglasiti da navodim o nabijanju troškova radi angažiranja odvjetnika izgledaju vrlo neargumentirano pogotovo iz razloga što je MANEDA d.o.o. u svom prijedlogu za dopunu dnevnog reda ponovno za stečajnu upraviteljicu predložila Josipu Jurčić, a ista e bila razriješena upravo iz razloga što je predlagala pokretanje nepotrebnih postupaka za pobijanje pravnih radnji te navela da će ti troškovi (odvjetnički troškovi) biti 1.300.000,00 kn sa čim se ovaj vjerovnik usuglasio. Radi boljeg upoznavanja stanja spisa vjerovnicima želim napomenuti da sam nakon imenovanja stečajnom upraviteljicom napisala podnesak kojim sam se izričito protivila pobijanju pravnih radnji upravo iz razloga jer za iste nije bilo zakonskih uvjeta za pokretanje a troškovi bi bili za stečajnu masu enormni. Iz mojih redovnih tromjesečnih izvješća u kojima se daje novčani tijek vidljivo je da je u većini postupaka stečajna upraviteljica sama zastupala stečajnog dužnika za što nisu izdavani računi, a za odvjetničke usluge za koju suglasnost imam od strane skupštine vjerovnika angažiram odvjetnika koji daje 50 % sniženja vrijednosti odvjetničke tarife.

Stečajna upraviteljica društva Industrogradnja d.d. u stečaju iz Varaždina Ivana Kalkan navodi da u odnosu na raspodjelu prava glasa temeljem statusne podjele ovog stečajnog vjerovnika Industrogradnja d.d. (sada u stečaju) ukazujem na pravomoćnu odluku ovog suda posl. br. St-1264/2021-161 od 10. veljače 2023. koja je potvrđena rješenjem Visokog trgovačkog suda posl. br. PŽ-1146/2023-2 od 2. svibnja 2023., a kojim odlukama se pravomoćno konstatira da društvo Industrogradnja d.d. u stečaju ima potraživanje u iznosu od 175.150.004,00 kn, a da društvo Industrogradnja programi d.d. ima potraživanja u iznosu 55.107.792,00 kn.

Slijedom navedenog, stečajna upraviteljica društva Industrogradnja d.d. u stečaju Ivana Kalkan navodi da smatra da u ovom postupku vjerovnik Industrogradnja d.d. u stečaju ima pravo glasa za iznos utvrđene tražbine od 23.246.400,42 eura.

Sud donosi

r j e š e n j e

Priznaje se pravo glasa vjerovniku Industrogradnja d.d. u stečaju za iznos utvrđene tražbine od 23.246.400,42 eura.

Stečajni vjerovnik Industrogradnja programi d.d. protivi se ovoj odluci o priznatom pravu glasa vjerovniku Industrogradnja d.d. u stečaju i traži ukidanje odluke suda. Smatra da je ovakva odluka protivna zakonu o trgovačkim društvima čl. 550. t. n kao i ovjerovljenoj izjavi o ustupu tražbine kojom je cijela tražbina prenesena društvu Industrogradnja programi d.d., a izjava je već urudžbirana u spis zajedno sa suglasnostima nadzornog odbora za sklapanje takvog ustupa.

Sud donosi

r j e š e n j e

Daljnja odluka o priznanju prava glasa Industrogradnja d.d. odnosno o protivljenju vjerovnika Industrogradnja programi d.d. o priznatom pravu glasa uslijedit će posebnim rješenjem.

Stečajna upraviteljica moli vjerovnike da odgovorno razmisle o predloženim odlukama s obzirom da se iste odnose na radnje koje bi se trebale žurno poduzeti jer postoji mogućnost u protivnom prodaje imovine u posebnom ovršnom postupku i namirenje razlučnog vjerovnika koji je sada upisan kao takav.

Zakonski zastupnik vjerovnika MANEDA d.o.o. navodi da stečajna upraviteljica obmanjuje vjerovnike time što predlaže pokretanje postupaka protiv MANEDA d.o.o. za koje MANEDA d.o.o. predlaže povlačenje prijedloga za ovrhu jer će do prodaje nekretnina doći prije nego što stečajna upraviteljica uspije pokrenuti bilo koji postupak koji se ovdje predlaže budući je spisu priležećim rješenjem predsjednika VTS-a RH na zahtjev MANEDA d.o.o. određen rok od 6 mjeseci za dovršetak navedenog ovršnog postupka. Stoga bi prema mišljenju vjerovnika MANEDA d.o.o. svrsishodno bilo taj postupak riješiti mirnim putem, a ne objesnim parničnjem koje u ovom predmetu predlaže društvo Industrogradnja programi d.o.o. za koje je vjerovnik MANEDA d.o.o. dostavio dokaze u ovaj spis da je krivotvorio Ugovore velike vrijednosti na štetu dužnika zbog čega Općinsko kazneno državno odvjetništvo u Zagrebu od suda i traži uvid u navedeni spis. Sve navedeno vjerovnik MANEDA d.o.o. predlaže iz razloga ekonomičnosti postupka i radi izbjegavanja nepotrebnih troškova budućih tražbina CREDO banke d.o.o. u navedenom ovršnom postupku koja se namiruje prije vjerovnika MANEDA d.o.o. iznosi 7.000.000,00 eura.

Stečajni vjerovnik Industrogradnja programi d.d. predlaže donošenje sljedeće odluke:

I. Prijedlog da stečajni dužnik Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju pristupi kao umješač u parnični postupak pokrenut pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. br. P-364/2025 (postupak je pokrenut po tužbi ISTO Industrogradnja d.o.o. u stečaju protiv CREDO banke radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o okvirnom zaduženju broj 41/20/10 od 18. lipnja 2010. i Ugovora o dugoročnom kreditu od 21. lipnja 2010.

Stečajni vjerovnici Republika Hrvatska, Investprojekt d.o.o. i Industrogradnja programi d.d., Epsilon zeta d.o.o. glasaju ZA prihvatanje predložene odluke pod točkom 1. dnevnog reda, a vjerovnici MANEDA d.o.o. i Industrogradnja d.d. u stečaju glasaju PROTIV odluke.

Skupština vjerovnika većinom glasova donosi sljedeću odluku:

Ne daje se suglasnost da stečajnom dužniku Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju da pristupi kao umješač u parnični postupak pokrenut pred Trgovačkim sudom u Splitu pod posl. br. P-364/2025 (postupak je pokrenut po tužbi ISTO Industrogradnja d.o.o. u stečaju protiv CREDO banke radi utvrđenja ništetnosti Ugovora o okvirnom

zaduženju broj 41/20/10 od 18. lipnja 2010. i Ugovora o dugoročnom kreditu od 21. lipnja 2010.

Stečajni vjerovnik Industrogradnja programi d.d. predlaže donošenje sljedeće odluke:

II. U ovršnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod posl. br. Ovr-247/2016 ovrhovoditelja MANEDA d.o.o. protiv ovršenika, ovdje stečajnog dužnika, donošenje odluke o ovlaštenju za podnošenje tužbe radi proglašenja predmetne ovrhe nedopuštenom.

Stečajni vjerovnici Republika Hrvatska, Investprojekt d.o.o. i Industrogradnja programi d.d., Epsilon zeta d.o.o. glasaju ZA prihvaćanje predložene odluke pod točkom 2. dnevnog reda, a vjerovnici MANEDA d.o.o. i Industrogradnja d.d. u stečaju glasaju PROTIV odluke.

Skupština vjerovnika većinom glasova donosi sljedeću odluku:
Ne daje se suglasnost stečajnom dužniku Industrogradnja projekti d.o.o. u stečaju da u ovršnom postupku koji se pred ovim sudom vodi pod posl. br. Ovr-247/2016 podnese tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Stečajni vjerovnik Industrogradnja programi d.d. predlaže donošenje sljedeće odluke:

Stečajna upraviteljica navodi da je sastavni dio t. 3. dnevnog reda ove skupštine, a vezano za pravni odnos sa MANEDA d.o.o., i parnični postupak koji je u tijeku pod posl. br. P-3552/2012, a koji se trenutno nalazi u prekidu te stoga stečajna upraviteljica predlaže da skupština donese odluku o davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici na preuzimanje tog postupka kako bi taj spis mogao biti proslijeđen na VTS RH.

Stečajni vjerovnici Republika Hrvatska, Investprojekt d.o.o. i Industrogradnja programi d.d., Epsilon zeta d.o.o. glasaju ZA prihvaćanje predložene odluke stečajne upraviteljice koja je sadržana u točki 3. dnevnog reda skupštine, a vjerovnici MANEDA d.o.o. i Industrogradnja d.d. u stečaju glasaju PROTIV odluke.

Skupština vjerovnika većinom glasova donosi sljedeću odluku:
Ne daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za preuzimanje postupka koji se pred ovim sudom vodi pod posl. br. P-3552/2012.

Stečajni vjerovnik Industrogradnja d.d. u stečaju, a u okviru t. 6. dnevnog reda ove skupštine – donošenje odluka o drugim pitanjima važnim za provedbu i završetak stečajnog postupka predlaže da ova skupština donese odluku o razrješenju sadašnje stečajne upraviteljice Davorke Huljev i imenovanje nove stečajne upraviteljice Josipe Jurčić.

Stečajni vjerovnik MANEDA d.o.o. pridružuje se ovom prijedlogu vjerovnika Industrogradnja d.d. u stečaju.

Stečajni vjerovnik Republika Hrvatska PROTIVI se ovakvom i sada ostavljenom prijedlogu za razrješenje stečajne upraviteljice. Smatra da je takav prijedlog nedopušten jer to nije bilo utvrđeno kao točka dnevnog reda ove skupštine niti je bilo objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te bi takva odluka skupštine bila nedopuštena, a vjerovnik RH tražila bi ukidanje te odluke.

Ujedno stečajni vjerovnik RH navodi da predlaže ukidanje i svih ranije donesenih odluka na ovoj skupštini iz razloga jer smatra da vjerovnik Industrogradnja d.d. u stečaju nije trebalo priznati pravo glasa na ovoj skupštini. Ujedno navodi da vjerovnik MANEDA d.o.o. nije mogao glasovati za donošenje odluka na ovoj skupštini a koje se tiču direktno društva MANEDA d.o.o. jer se radi o sukobu interesa, a što je i stav sudske prakse (odluka Vrhovnog suda posl. br. Rev-1862/2011).

Stečajni vjerovnik Industrogradnja programi d.d. se PROTIVI razrješenju stečajne upraviteljice i također predlaže ukidanje ove i svih drugih odluka donesenih na ovoj skupštini zato što nisu u interesu vjerovnika iz razloga što Industrogradnja d.d. u stečaju nije vjerovnik u ovom postupku, a društvo MANEDA d.o.o. je u sukobu interesa jer je glasovao protiv odluka koje se tiče postupaka u kojem samo društvo sudjeluje kao i protiv postupka pridruživanja postupku protiv CREDO banke za koji je društvo MANEDA d.o.o. ponudilo otkup te tražbine CREDO banke zbog čega je u sukobu interesa i u odnosu na tu odluku.

Stečajni vjerovnici MANEDA d.o.o. i Industrogradnja d.d. u stečaju glasaju ZA razrješenje stečajne upraviteljice Davorke Huljev, dok Republika Hrvatska, Investprojekt d.o.o. i Industrogradnja programi d.d., Epsilon zeta d.o.o. glasaju PROTIV te odluke o razrješenju stečajne upraviteljice i traže ukidanje takve odluke.

Skupština vjerovnika većinom glasova donosi sljedeću

o d l u k u

1. Razrješava se stečajna upraviteljica Davorka Huljev dužnosti stečajne upraviteljice u ovom stečajnom postupku.
2. Novom stečajnom upraviteljicom imenuje se Josipa Jurčić iz Zagreba, Ulica Grada Vukovara 274, OIB: 70344385865

Sud donosi

r j e š e n j e

Ukida se odluka skupštine vjerovnika o razrješenju stečajne upraviteljice Davorke Huljev u ovom stečajnom postupku.

Obrazloženje ovog rješenja uslijedit će u posebnom otpravku ovog rješenja u roku od tri dana kao i uputa o pravnom lijeku.

Dovršeno: 14,10 sati

Stečajna upraviteljica
Davorka Huljev

Stečajni sudac
Marina Blažić

Zapisničar
Kristina Filipović

Za stečajne vjerovnike:

- za stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu - zakonska zastupnica Ines Videnić Desović, zamjenica ŽDO u Karlovcu
- za stečajnog vjerovnika Investprojekt d.o.o., Zagreb, kao stjecatelja tražbine vjerovnika Branka Jakića, javnog bilježnika iz Zagreba - zakonski zastupnik Josip Galinec
- za stečajnog vjerovnika Industrogradnja programi d.d., Pula- zakonski zastupnik Josip Galinec
- za Epsilon zeta d.o.o., Karlovac, Stipo Tadić, zakonski zastupnik
- za stečajnog vjerovnika MANEDA d.o.o. – zakonski zastupnik Nenad Marković
- za stečajnog vjerovnika Industrogradnja d.d. u stečaju – stečajna upraviteljica Ivana Kalkan